

## 110 國中試模擬英文科爭議大 審題品質待加強

為協助提高桃連區學子前三志願序上榜率，桃園市教育局自 103 學年度起，全國獨創由官方主辦國中教育會考模擬測驗（簡稱試模擬），於每年 12 月中下旬進行 2 日施測。該項成績將作為九年級學生進行志願模擬選填的依據，模擬分發的結果亦一定程度影響學生未來半年的會考準備及免試的志願選填。是以模擬試題良莠，自然應受到各界關注。

桃園市教師會暨桃園市各級學校產業工會（桃學產）關心學生考試的重大權益，於本月 15、16 日試模擬結束後，邀請二十多名第一線國中教師對今年的試題進行分科評析，期待能精進試模擬試題品質、並促進現場與命題者之間的良性對話，使試模擬試題更能貼近國中教學現場，發揮預測學子教育會考成績與未來選填志願關聯性的最高效益。

### 多數命題用心 結合 108 課綱特色

本次試模擬試題經評論教師群全面檢視後，多數認為命題用心，並結合 108 課綱「試題強化素養導向」的特色：跨域整合、重視核心學科概念、結合時事等優點。國文科取材適當，鑑別度佳，學習章節占比適切；數學科試題較往年進步，無論「難易度排序」、「試題類型」、「試題內容」都更接近會考程度；社會科嘗試結合學生情境，其中地理科命題新穎，圖表題有鑑別度，是社會科中的佳作；自然科分科試題佔比適當，生物科原創性佳，理化科注重科學知識與生活素養，少部分題目有超過 108 課綱或題意不清的狀況，宜留意。

### 英文科試題爭議多 恐打擊學生信心

本次英文科試題受到較大爭議。首先，學生考試時，連同題本收到一張滿滿 A4 的試題勘誤表，這在重大考試中幾乎是不可能出現的狀況，試題審題控管顯然出現問題。再者，整體試題因超出範圍（如第 13 題，gas up，超過國中 2000 單字）、題義不清（如：第 16、17）、題幹中的關鍵字未粗黑或畫底線（如：第 30、31、33）、文法錯誤（如題組 33-35 第 7 行、第 13 行；題組 36-38 第二段 6、7 行及第三段第 1 行）、編制疏漏（如 16-18 題組中及 39-41 題組等 5 處勘誤）以及文本與問題未能一致（如：第 16、22、26、27、28、37、39、40）等問題，而恐有鑑別度不佳的疑慮。最後試題疑義釋疑後多達 4 題的送分，更足見其命題品質與審題控管的機制皆應檢討。

### 配套支援應完整 避免淪為血汗工廠

本次模擬試題多委由桃園市國教輔導團進行命題或審題作業。惟輔導團日常業務繁重，要撥出時間獨立命題，確有其困難之處。然而命題、組卷都是相當專業的工作，在現行有限

資源、時間下，藉由廣徵各校教師出題、或者從競賽中選題，成了不得不的選擇，也是造成近幾年模擬試題良莠不齊、品質無法提升的主因。

桃園市教師會暨桃園市各級學校產業工會認為，全國只有桃連區才有官方主辦的試模擬服務，在全市國中師生高度重視下，市府應給予試模擬測驗的承辦單位更多資源，進行題目研發與組卷專業訓練，以提升每年試題的信效度。否則試題品質年年如初一十五的月亮，學生心情像坐雲霄飛車般地上下起伏，更將造成戕害國中現場正常教學的不利後果。不可不慎！