

## 緊扣課綱精神 整體命題品質趨優

桃園市教師會暨桃園市各級學校產業工會(桃學產)關心學生考試權益，繼去年首次評析桃連區高級中等學校免試入學試模擬測驗(以下簡稱試模擬)試題後，今年接續邀請第一線國中教師，針對上週(12/20-21)甫結束的試模擬，進行分科試題評析。

試模擬測驗的成績，為桃連區學子下一步進行志願模擬選填的依據；模擬分發的結果，對學生未來半年的會考準備方向及志願選填皆有影響。因此，模擬試題的品質良莠，廣受親師生關注。去年使學生信心深受打擊的英文科，今年試題品質明顯改善，學生答題有把握；數學科較令人意外，去年掌握到 108 課綱講求素養的趨勢，今年卻明顯不符會考方向。

### 圖文訊息量大 結合課綱特色

今年試模擬試題經評論教師群全面檢視後，多數認為試題重閱讀理解能力，結合時事，有大量的文字圖表訊息，十分考驗學生轉換能力。國文科貼近生活議題，試題取材多元，且涵蓋不同文類訊息的統整，選項以圖表呈現，檢測文圖轉譯的能力；英文科題目四平八穩，品質優於去年；社會科選材多元、嘗試與生活經驗結合，其中歷史科結合桃園在地特色，地理科圖表判讀超過六成，公民科題目精準扣緊核心，選項有高度誘答性；自然科分科試題佔比適當，生物科題型新穎，理化科題目閱讀量高，並搭配圖表或數據資料進行判讀，宜增加跨科及題組式的題目。

### 數學科命題方向偏 計算繁雜學生哀號

數學科評論老師以為，本次試題難度放在繁複的計算而非概念的整合應用，與會考命題趨勢不同。部分重要單元，如七年級的「科學記號」、「絕對值與數線」、「線對稱」及八年級的「根式的化簡與運算」，皆未出現，試題反而過分偏重在八年級。以 106~111 會考而言，「等差與等比」平均每年出現 1.3 題，這次則考了 3 題；「一元二次方程式求解」平均每年出現 0.5 題，本次也考了 3 題。另非選題第 2 題的第 2 小題，解題思考方向難，計算亦不容易。整體試題而言，題目情境不夠自然，題幹敘述不夠清楚，不接近會考試題，打擊學生信心。

## 加強審題力度 確保試題品質

相較於去年，本次試模擬試題部分科目嘗試委外辦理，再由輔導團審題，稍稍減輕了部分科目輔導團的負擔。然而，各科試題是否由輔導團統一命題審題？或部分科目委外辦理、輔導團審題？或全部科目委外辦理、輔導團統一審題？的確值得思考，尤其是輔導團的業務量及其意見，都必須要納入考量。桃園市教師會暨桃園市各級學校產業工會認為，要精進試模擬試題品質，教育局可投入更多的經費或資源於採購及研發，加強審題力度，並給予充裕的命題作業時間，以提升各科試題的信效度，進而發揮其最大效益於後續的志願模擬選填結果與未來會考準備方向。

新聞聯絡人：

桃園市教師會                      理事長    張瓊方    0920-060-659

桃園市各級學校產業工會      理事長    陳俊裕    0935-586-175

# 111 學年度桃連區免試入學試模擬測驗評論

111 學年度各科試題，經評論教師全面檢視詳細討論後，提出之整體評論彙整如下：

## 【國文科】

一、本次試題考題的題型、文白比例、檢核能力題型分析如下：

1. 題型分析：包括單題19題，題組8篇23題。

與會考不同之處探討：

題本	單題	題組	文本
111學年桃連區試模擬測驗國文科	19題	23題	8篇
111年教育會考國文科	25題	17題	8篇

(1)桃連區試模擬測驗單題少6題，題組則多了6題。

(2)會考每一文本搭配2題題目，桃連區試模擬每一文本則搭配3題題目。何種搭配方式較佳？眾說紛紜。但會考題組畢竟是以搭配2題題目居多，建議桃連區試模擬題組，應配合教育會考搭配2題即可，畢竟試模擬目的在仿照會考出題方式，讓學生能提早適應明年之會考型態，如果桃連區試模擬出題型態另有創舉，將使學生在準備會考方向失準及失衡。

2. 文白比例：分別是白話32題、文言10題。

3. 檢核能力題型分布為文意理解26題，語文知識表達能力9題，文本評鑑7題。題目的敘述上仍偏重考驗學生是否能「掌握敘述細節」和「釐清理解目標」的能力。題組難度適中，學生只要能掌握文本的脈絡細節，不難找出答案。

二、因應111會考國文科趨勢變化，本次考題類型比重，全卷42題中含8篇題組，其中近八成(33題)為文意理解題目，包括抓周習俗、教育改革、網路倫理、飲食文學、生活經驗、時事新聞等入題，貼近生活議題，試題取材多元且涵蓋不同文類訊息的統整，選項以圖表呈現，檢測文圖轉譯的能力。

## 【英文科】

一、整體試題中間偏易，著重單字、詞彙的使用以及基礎文法的應用，題組題幹以及試題選項敘述幾乎都簡單明瞭，能讓有好好準備的學生信心大增。

二、題組內容對於學識豐富的學生較有利，有些題目甚至毋須前後文推測，即可作答，潛藏城鄉差距與文化不利的因素。

三、此次題目稍嫌保守，未包含具國際觀或重大議題等相關題目，但仍需提醒學生留意；出題內容四平八穩，品質稍優於去年。

## 【數學科】

- 一、數字不好運算，試題難度放在繁複的計算而非概念的整合應用，與會考命題趨勢不同。
- 二、重要的單元沒有出現，而繁複的一元二次方程式就出現 3 題：
  1. 部分重要學習主題未出現，如：
    - (1) 七年級：「科學記號」(106~111 會考：4 次)、「絕對值與數線」(106~111 會考：5 次)、「線對稱」(106~111 會考：5 次)
    - (2) 八年級：「根式的化簡與運算」(106 至 111 會考：5 次)、
  2. 試題過分偏重八年級：「等差與等比」出現 3 題(106~111 會考，平均每年 1.3 題)、「一元二次方程式求解」出現 3 題(106~111 會考，平均每年 0.5 題)
- 三、情境不夠自然，敘述也不夠清楚，與會考方向大不同。
- 四、整體來說，今年會考試題很不接近，希望未來能朝會考命題方向多方考量。

## 【自然科】

### 一、生物：

- (一) 題型新穎，且參考 12 年國教課綱學習內容，展現出題者對於新課綱的熟悉度，對於桃園學生準備教育會考，有一定程度的幫助。
- (二) 題幹中鮮有否定式敘述，顯示出題者已考量在有限時間造成的考試壓力下，否定式敘述常常會造成考生的錯誤判斷；對於題目的真實鑑別度非常有幫助。
- (三) 24 題生物題集中在試卷的前半段，缺少最後的綜合題組，實屬可惜，但仍瑕不掩瑜。
- (四) 有多題的實驗操作（探討活動）題，例：第 2、6、8、13、18 題，其中第 8 題符合課程綱要主題 Bc 的學習內容說明 1-2，「進行實驗，探討改變單一自變項，對於酵素作用速率的影響」，更符合素養與課綱中，要求學生討論實驗因素，設計操作。
- (五) 題目精彩，唯章節分布不均，第一冊有 17 題，第二冊僅 7 題，實屬可惜；且偏重恆定、運輸，缺少部分重要概念題目，例如：消化、神經和內分泌、生態保育、突變與生物技術等概念的題型。建議類似概念可擇一出題，如第 1 和 16 題、第 9 和 12 題、第 21 和 22 題。

### 二、理化科：

- (一) 本次命題全卷 50 題，其中自然科理化部分考題共計 26 題，試題比例占整份試卷 52%，符合歷年會考自然科試題之比例分配。自然科理化試題，近年來搭配 108 課綱素養導向、探究與實作的精神，命題情境常結合以「生活問題解決」為主，題目閱讀量高，問題情境會以大量文字敘述清楚，並常搭配圖表或數據資料進行判讀，因考量到學生的閱讀速度，自然科的會考命題，也由以往的 54 題縮減為 50 題，希望鼓勵學生在動筆前多思考。同時，近年來會考命題不再以大量計算為主，而是邏輯性的思考題目、需要實際理解實驗的實驗題型，命題也強調實驗過程及技能應用，希望能檢測學生能否透過實驗過程、圖表分析、資料解構，來解決生活中的問

題。此次命題，有八成題目含有圖表及數據分析，題型多以生活情境入題，大致符合當前會考題型之趨勢。惟，探究與實作的實驗題型較為不足，試題中有出現跨科的試題，但可惜其題目設計僅著重於單一科目的科學知識記憶，全卷中僅設計 1 道題組形式的題目。建議未來命題應多融入科學探究與實作的實驗題型，針對變因設計及實驗步驟與結果分析等向度進行設計，同時，可讓跨科甚至跨領域的教師聯合命題，設計題組式的題目，以檢測學生整合不同概念的能力。

(二) 本次考題理化部分簡易題佔 50%，難題 11.5%，難易度適中，能檢驗學生對理化課程知識的熟練度。近年來會考的命題趨勢，計算題大幅減少，取而代之的是用推理取代複雜計算。而本次命題中，相關試題的設計也符合會考趨勢，並無涉及繁雜的數字計算，同時，命題者也將學生易混淆的概念融入選項中，維持相當的鑑別度。此次試模擬為全市指標性的測驗，命題能符合當前會考趨勢，予以肯定。

## 【社會科】

### 一、歷史科：

- (一) 題目選材多元、嘗試與生活經驗結合並結合桃園在地特色(如龍岡米干節、桃園開齋節、泰雅族祖靈祭、虎頭山神社、桃園火車站出土的遺址)。
- (二) 試題分布平均，第一冊 4 題(7.8.47.50 題)、第二冊 5 題(6.8.9.10.46 題)、第三冊 5 題(21.22.23.24.25 題)、第四冊 5 題(36.37.38.39.40 題)；並且適度出現跨科題目，如 13 題與 26 題兩題為歷、公，40 題為歷、地相關的命題。
- (三) 試題敘述出現語意模糊，加上新課綱精簡細節後，學生背景知識不足，導致線索不明確，使得受試學生難以判斷而答對率偏低。(如 21 題學生認為滲透王朝與征服王朝的定義不明，相關游牧民族建立政權與漢人互動的先後過程，新課綱的課本課文並未多作描述，導致學生無法分辨清楚)。

### 二、地理科：

- (一) 圖表判讀題比例佔 66%，超過一半，學生須加強分析詮釋圖表的能力。
- (二) 題目貼近生活，能活用課內知識，如第 2、17、35 題
- (三) 部分試題題幹說明不清，讓學生容易誤解，如第 5 題
- (四) 相對於歷史科而言，地理科較少出現「跨科」或「混科」題目。
- (五) 本次試模擬難易度適中。偏重基本概念與台灣主題，區域特色題目相對稀少。

### 三、公民科：

- (一) 本次測驗題目難度中間偏難，學生需具作答之分析、資料應用、判讀等多元能力。
- (二) 選材內容上核心概念均有入題，各冊學習主題之分布尚稱適切。
- (三) 題幹敘述的文字較多，但與題目核心精準扣緊。多數題目選項均有高度誘答性，能有效分辨基礎以及精熟程度。
- (四) 評量題型分布恰當，能如實考驗學生作答之分析、資料應用、判讀等多元能力。

(五) 符合課程綱要，能有效考驗學生是否廣泛認識及了解社會領域之學習內容。

(六) 取材新穎且符合時事，例如憲法修正案之公民複決、房地合一稅制改革、跟蹤騷擾防制法等。

【寫作測驗】作文題目：「這次的生涯選擇，我決定……」

- 一、藉由四位同學的圖文說明，生涯規劃會因個人生活背景及社會脈動而有所不同，學生可以完整敘寫自己的選擇，取材容易，貼近學生生活及目前身心狀態。
- 二、題目好寫、好發揮，考生只要對生涯規畫有基本認知，有做出決定、能充分說明理由、有執行與努力、對未來有嚮往有期待……等等，很容易寫出情理兼具的豐實內容。
- 三、建議須「自訂題目」的命題作文可思考是否規定抄題，以利閱卷老師依題目評閱立意取材是否切題。